



# Algemene Beschouwingen

4 juli 2024

## Voorwoord

De laatste algemene beschouwingen waren in november 2023. Vanaf dit jaar gaan we terug naar de maand juli zodat partijen nog voor het opstellen van de begroting (najaar) hun input kunnen geven. Deze editie is dus vrij kort op de vorige.

De algemene beschouwingen van PvdA-GroenLinks komen mede daardoor vrijwel op hetzelfde neer als iets meer dan een half jaar geleden. Want voor ons zijn zaken als hoe we omgaan met elkaar, bestaanszekerheid en de crisis rondom wonen nog steeds aan de orde van de dag.

De PvdA-GroenLinks fractie in Halderberge is 1 van de 3 oppositie partijen in de Halderbergse gemeenteraad, en kiest ervoor om echt oppositie te voeren. We nemen geen blad voor onze mond en zullen zeker in de huidige samenstelling van onze gemeenteraad, waar de verhouding tussen coalitie en oppositie nogal zoek zijn, niet schromen om het tegengeluid te laten horen. We zijn misschien de kleinste fractie in de gemeenteraad, maar ook de minderheid heeft het recht gehoord te worden. Met respect en op de inhoud zullen wij altijd het debat aangaan en opkomen voor waar we voor staan, een betaalbare woning voor iedereen, gelijke behandeling van iedereen, wie niet mee kan doen helpen we aan werk of een zinvolle dagbesteding en/of helpen we met een rechtvaardige inkomensvoorziening. De menselijke maat voorop. We respecteren de rechtstaat en komen op voor de rechten van mens, dier en natuur. Dat is waar wij voor staan, en waar u ons op aan mag spreken.

We organiseren voor iedere raadsvergadering een overleg, waarbij iedereen welkom is om input te geven op de besluitvorming die voor ligt. Ook kan iedereen daar zijn wensen of zorgen kenbaar maken over zaken die voor u als inwoner belangrijk zijn. Op onze website [www.pvdagroenlinkshalderberge.nl](http://www.pvdagroenlinkshalderberge.nl) kunnen inwoners onze contactgegevens vinden, politieke standpunten en ook de data en locatie van de openbare overleggen. Nogmaals, iedereen is welkom, je hoeft geen lid te zijn van onze partij, we zijn er namelijk voor iedereen!

Als afsluiting van het huidige politieke jaar en vooruitkijkend naar het komende politieke jaar, presenteren wij u onze algemene beschouwingen.

Namens bestuur en fractie van PvdA-GroenLinks Halderberge wens ik u alvast een mooie zomer, en op naar een nieuw politiek seizoen waar wij de belangen van alle inwoners zullen behartigen.

Claudia van Domburgh

Fractievoorzitter PvdA-GroenLinks Halderberge

## **Terugblik**

Behalve dat corona iets verder weg is, en al bijna vergeten lijkt, is er weinig veranderd sinds de vorige Algemene Beschouwingen. Nog steeds kampen we onder andere met een wooncrisis, opvangcrisis, oorlogen en hogere kosten voor levensonderhoud.

## **Extreem Rechts**

Toch is er wel degelijk iets veranderd, niet zozeer de rechtse koers die Nederland sinds de verkiezingen is gaan varen, de VVD is als landelijke partij namelijk al zo'n 14 jaar in het centrum van de macht. Maar wel de opkomst van extreem rechts, met hun populisme en racistisch taalgebruik. Dat baart ons grote zorgen zeggen we in alle eerlijkheid. Er wordt meer verdeeldheid gecreëerd en de wij/zij retoriek zet bepaalde groepen in onze samenleving volledig in een kwaad daglicht. Dat respectabele partijen met hen een kabinet gevormd hebben betreuren wij. Hiermee wordt normaal gemaakt wat niet normaal is. Het wegzetten van partijen die zich hier tegen uitspreken als zuur links is wat ons betreft een uiting van gebrek aan betere argumentatie.

## **Solidariteit**

Gelukkig zou je bijna zeggen hebben we deze partijen (nog) niet in de gemeenteraad van Halderberge, maar de lokale VVD, zoals zij zichzelf noemen (een marketing truc om te doen alsof ze anders zijn dan hun landelijke moederpartij in onze ogen), is enorm rechts en gedraagt zich alsof de minderheid er niet toe doet. Zij zijn de grootste in Halderberge, en daarom is wat zij vinden dat er moet gebeuren het enige juiste, zo lijkt het in ieder geval. Alle trainingen en bijeenkomsten om beter te functioneren als gemeenteraad ten spijt, ontwijken ze in debatten argumenten om iets anders te doen dan zij willen. Met slimme oneliners, het verdraaien van woorden doen ze mensen geloven dat alleen zij het beste met Halderberge voor hebben. Voorbeelden? De lokale VVD heeft gezorgd dat het mantelzorg compliment blijft bestaan! Werkelijkheid, ze hebben ervoor gezorgd dat het bedrag per mantelzorger is gehalveerd van 250 naar 125 euro per jaar om binnen budget te blijven! Wij wilden het totaalbedrag verhogen omdat we 250 euro wilden behouden. Nog een voorbeeld: de lokale VVD heeft het budget voor 750 jaar Oudenbosch en 750 jaar Oud Gastel verdubbeld. Werkelijkheid, van 2,50 naar 5 euro per inwoner is inderdaad een verdubbeling, maar ze zeggen er expres niet bij dat een motie van ons om het op 10 euro per inwoner te zetten door hen is weggestemd, zelfs een compromis van 7,50 per inwoner, wat door ons werd voorgesteld kon rekenen op een afwijzing. Nog een voorbeeld: De lokale VVD zorgt dat er meer dan ooit betaalbare woningen gebouwd worden. Werkelijkheid, alle huidige woningbouwplannen zijn veelal dure koopwoningen, weinig tot geen sociale huur en haast geen betaalbare koop.

Tijdens de commissievergadering, voorafgaand aan deze algemene beschouwingen stelden ze zelfs dat ze 30% sociale huur niet willen, want dat willen de inwoners van Halderberge niet stelden de liberalen. Maximaal 15% sociale huur kwam uit hun enquête. Alsof mensen die niets met de VVD hebben hun enquête in zouden vullen, en dat dan toch representatief is voor alle inwoners van Halderberge. Wij begrijpen niet dat de andere coalitiepartijen zich hier niet tegen uitspreken. Er is onderzoek na onderzoek aangetoond dat er schaarste is in sociale huur en betaalbare koopwoningen, ook in Halderberge. Zelfs de uitkomst van het schaarste onderzoek in Halderberge geeft dit aan. Voor al die mensen die op zoek zijn naar een sociale huurwoning of betaalbare koopwoning, mag dus duidelijk zijn wie er in ieder geval niet op komt voor hun belangen.

## **Hand in eigen boezem**

Hoewel wij de invloed van extreem rechts zeer betreuren, respecteren wij wel de uitslag van de verkiezingen. Zowel landelijk als lokaal. Wij moeten beter uitleggen dat onze plannen beter en eerlijker zijn. De frames dat links de grenzen wagenwijd open zet voor allerlei gespuis bestrijden wij ten zeerste, maar leggen we blijkbaar niet goed genoeg uit.

Ja, wij vinden dat iedereen die moet vluchten voor oorlog en geweld fatsoenlijk opgevangen moet worden, ook in Halderberge. Maar wij vinden ook dat mensen waarbij dat niet het geval is en die toch komen, we ze na een goed en snel proces terug moeten kunnen sturen naar hun land van herkomst. Daarnaast vinden wij ook dat er serieus gekeken moet worden naar de aantallen arbeidsmigranten in ons land en dus ook in onze gemeente. Villapark Panjevaart wordt op gehandhaafd, maar de Olmen gaat uitbreiden, tegenstrijdig dus, want niks minder arbeidsmigranten, sterker nog, afgelopen week tijdens een besloten bijeenkomst horen we dat er tot 2030, 600 plekken voor arbeidsmigranten bij moeten komen in Halderberge (7500 in West-Brabant-West, om de groei van bedrijven te kunnen ondervangen). Dus mensen die denken dat er minder arbeidsmigranten zullen verblijven in Halderberge omdat er op Villapark Panjevaart wordt gehandhaafd, heeft maar de halve waarheid te horen gekregen.

Wij zijn niet tegen arbeidsmigranten, verre van dat, we hebben die handen en kennis nodig. Maar wij vinden wel dat er eerst fundamentele keuzes gemaakt moeten worden. Willen we deze mensen om tegen lage lonen en vaak onder slechte woon en leefomstandigheden om alle distributiecentra etc. veel winst te laten maken en onze leefomgeving vol te bouwen met dit soort bedrijven? Of willen we deze mensen onder fatsoenlijke woon en leefomstandigheden in die sectoren waar de nood het hoogst is? Bijvoorbeeld in de zorg en techniek. Wij kiezen voor het laatste.

## **Bestaanszekerheid**

Onder andere een fatsoenlijk inkomen, werk of zinvolle dagbesteding, een betaalbare woning, zorg en ondersteuning voor wie dat nodig heeft, sport en vrijetijdsbesteding, een leefbaar klimaat, een gezonde natuur, allemaal van invloed op het welzijn van ons allemaal. We hebben hierbij vooral oog voor de kwetsbare mensen in onze samenleving. En dat zijn niet alleen de mensen met de laagste inkomens. Ook mensen die op of net boven het minimumloon verdienen hebben het zwaar. Door gestegen prijzen, veel te weinig betaalbare huur en koopwoningen hebben veel mensen aan het eind van hun loon een stukje maand over. Juist voor deze mensen wilden wij de bijzondere bijstand naar 130% van het bestaansminimum. Zodat ook deze groep aanspraak kan maken op de regelingen vanuit de bijzondere bijstand. Helaas heeft ons college anders besloten. Wel gaan ze voor mensen tot 120% van het bestaansminimum (de huidige regeling), er meer geld insteken om mensen bewust te maken van de regelingen die er zijn. Ze gaan ervan uit dat dit al 15 tot 20% hogere kosten zal veroorzaken binnen de bijzondere bijstand, waardoor een verdere stijging op dit moment niet gewenst is. Wij vinden dat er blijkbaar dan niet genoeg is gedaan om mensen bewust te maken van bestaande regelingen, en vinden het onbestaanbaar dat er wel extra geld kan naar het optuigen van de zoveelste website, maar niet naar de mensen zelf. Samen met de D6 gemeenten tuigen we een voorzieningenwijzer op, en aparte percentages per gemeente binnen de bijzondere bijstand is lastig voor de uitvoeringsinstantie zegt men dan. Dus wederom omwille van een gemeenschappelijke regeling en de wens van andere gemeenten zouden wij niet af moeten wijken. Dit lijkt haast een voorbode van dat we de D6 gemeenten net zo goed kunnen samenvoegen, want als het een eenheidsworst moet worden kunnen we beter 1 gemeente optuigen i.p.v. 6. Scheelt heel veel kosten! Wellicht houden we dan wel geld over om daadwerkelijk in mensen te steken. Precies hierom hebben

wij altijd gepleit voor een stukje eigen invulling binnen de gemeenschappelijke regelingen, en met name bij diegene die zijn ontstaan in 2015, bij de decentralisaties van Jeugdzorg, de Participatiewet en WMO.

Volgens berekeningen van het werkplein zou een stijging van de norm van de bijzondere bijstand van 120% naar 130% een kostenpost veroorzaken van ongeveer 105.000 euro en gaat het om zo'n 300 gezinnen. De PvdA-GroenLinks fractie is ervan overtuigd dat dit veel meer oplevert dan dat het kost. We kunnen op deze manier namelijk ook meer mensen in beeld krijgen die het financieel moeilijk hebben en hen de juiste ondersteuning bieden en daardoor aan de voorkant erger voorkomen.

### **Dienstverlening**

De dienstbaarheid aan inwoners laat nog veel te wensen over wat ons betreft. Bijvoorbeeld mensen die onheus bejegend worden door ambtenaren en/of collegeleden. Vaak als men het ergens niet mee eens is. Dit zullen wij altijd blijven benoemen, want dit vinden wij onacceptabel. Inwoners hebben het recht om bezwaar te maken of zich te laten horen als ze het ergens niet mee eens zijn. Uiteraard met respect, maar dat hoort wel wederzijds te zijn. En ja, veel gaat ook wel goed, dat vergeten wij zeker niet, en hopen dat diegene die daar wel op een juiste manier mee omgaan, hun collega's aanspreken op ongewenst gedrag of desnoods melden bij hun leidinggevende of een vertrouwenspersoon. Ambtenaren en collegeleden die niet om kunnen gaan met mensen die voor hun recht opkomen, kunnen wat ons betreft beter ander werk zoeken. We zullen de implementatie van het manifest dienstverlening goed volgen, en hopen op verbetering, maar aangezien papier geduldig is, maar niet perse de realiteit, blijven we dit heel kritisch volgen.

### **Onze belofte voor het komende politieke jaar**

Wij zullen ons constructief maar kritisch blijven opstellen. Goede voorstellen zullen we steunen, ongeacht van welke partij ze komen, en voorstellen waar wij het niet mee eens zijn zullen we ons standpunt van onderbouwen. Zelfs kan het voorkomen dat als er goede argumenten gegeven worden, op de inhoud, dat we van standpunt kunnen wijzigen. Maar we zijn wel klaar met het wel horen maar niet luisteren naar argumenten van de oppositie omdat een meerderheid met 2 van de 3 coalitiepartijen belangrijker wordt gevonden dan weloverwogen en op basis van een goed debat, een besluit te nemen. Wij beloven iedereen, maar vooral onze inwoners, dat dit ons er nooit van zal weerhouden om goede argumenten te blijven benoemen, en tegen voorstellen te stemmen die geen recht doen aan waar wij voor staan. Als het nodig is zullen we keihard oppositie voeren! Op naar een nieuw politiek jaar, vol goede debatten en weloverwogen besluitvorming, voor al onze inwoners!